

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 8/27/2020 8:23:48 PM
Subject: RE: gesprek ministers lessons learned
Received: Thur 8/27/2020 8:23:48 PM

Herkenbaar

En dan natuurlijk nog de opmerkingen bij de brief, maar die heb je ongetwijfeld genoteerd. Daag (10)(2e) nog maar beetje uit op punt van publiekscommunicatie. Ook omdat daar de samenhang zit met 'volhouden' en dat punt kan idd nog wel wat concrete actie gebruiken.

(even voor jouw beeld in Catshuis kwamen écht leuke ideeën langs: bijv via Tikkie (daar betaal je onderling in de kroeg elkaar vaak mee) aandacht van jongeren vestigen op afspraken voor horeca)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

DuoDG Volksgezondheid (tav Corona aanpak)

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 20:00
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: gesprek ministers lessons learned

Ha (10)(2e)

Had wat aantekeningen over opmerking rond boodschap (10)(2e) cs net gemailld over voorbereiding torentje maandag. Heb jij nog andere dingen gehoord/ mee te geven?

...dat er niets radicaal anders is zagen we terug in de gesprekken aan de experttafels. Waar we aan de voorkant scherpte zagen in de stukken of opiniepagina's was het in het gesprek heel constructief....en lokale maatregelen en escalatieladder zijn toch een forse verandering...

Groet, (10)(2e)

Boodschap:

- MVWS heeft vragen hoe dit landt, is dit het dan als we 100 experts gesproken hebben? Er is niets radicaal anders
- MMZS draait het om dat dat juist de kracht is, we hebben het in het geheel bekeken en stellen bij. Onderschat de waarde niet dat je zoveel mensen hebt betrokken. Noem ze in woordvoering
- MVWS wil kapstok in boodschap: nu in controlefase, om tweede golf te voorkomen leren we van lessen uit eerste golf, in uitbraakfase hebben we veel geleerd, dat hebben we nu nodig om een tweede golf te voorkomen, als nodig op te vangen en het gezamenlijk vol te houden (want het duurt zo lang tot een vaccin er is). De drieslag is akkoord maar wel het inzicht en de maatregelen in de boodschap meer uit elkaar halen. En bruggetjes....met meer inzicht kunnen we gerichtere maatregelen nemen.....en als we gerichtere maatregelen nemen kunnen we het beter volhouden.
- Concretere uitwerking. Eventueel citaten of mensen koppelen aan voorbeelden
- Differentiatie van maatregelen wordt geframed als geen duidelijke boodschap en vermindering van draagvlak terwijl juist generieke maatregelen bij grote regionale verschillen het draagvlak uithollen (bijv. Groningen vs Amsterdam). Verschillen moeten we begrijpelijk uit kunnen leggen
- Met lokale maatregelen en escalatieladder wel degelijk nieuwe aanpak

NB: aanvulling op eennalaatste streepje: dit thema kwam uitvoerig aan bod in experttafel publiekscommunicatie (was (10)(2e) bij) en tafel effecten generieke lockdown. Bijv. citaat van (10)(2e) "Om preciezer te worden in de aanpak moeten we stoppen met de vraag te stellen waarom het in A anders is dan in B"